

Tribuna Abierta

Jugar con ventaja

POR BALEREN BAKAIKOA, JOSÉ MANUEL CASTELLS, JON GURUTZ OLASKOAGA, PEDRO IBARRA Y LUIS BANDRÉS (*)

ACABAN de celebrarse las elecciones para ocupar el cargo de Rector de la UPV/EHU con el fin de dirigir los destinos de nuestra Universidad pública los próximos cuatro años. Más que una elección ha sido un plebiscito de ratificación o censura de la gestión realizada por el actual equipo rectoral durante su mandato: 2004-2008. Esto ha sido así por no haberse presentado ninguna otra candidatura que compitiera con la encabezada por el Rector, ahora en funciones, profesor Juan Ignacio Pérez Iglesias.

Hubo varios intentos para presentar una candidatura alternativa, pero ante la imposibilidad de vencer al profesor Pérez Iglesias, los posibles opositores optaron por dejar pasar la oportunidad, para luego pedir el "no" y así quemar la única alternativa, puesto que de esta forma tenía que obtener más del 50% de votos favorables, objetivo muy complicado de conseguir teniendo en cuenta los difíciles equilibrios existente en toda institución universitaria. Entre los que pidieron el voto negativo destaca un colectivo de trece profesores catedráticos, próximos a la ideología de Comisiones Obreras y UGT, quienes esperando al último momento publicaron un artículo criticando la gestión del rector y postulando el "no".

Debido a la significativa no existencia de una candidatura que compitiera en estas elecciones, a la comunidad universitaria se le ha hurtado la posibilidad de ver confrontadas, al menos, dos programas, así como un modelo alternativo de Universidad. Sin embargo, al día siguiente en que la comunidad universitaria no ratificara al profesor Pérez Iglesias, varios medios de comunicación señalaban la posibilidad de configurar una candidatura encabezada por alguno de los firmantes del escrito del "no", para presentarse en los próximos comicios que, probablemente, se celebrarán en otoño. Operación de obstrucción a una salida posibilista que tiene antecedentes similares, incluso con los mismos protago-

nistas. Entre los argumentos esgrimidos por los trece autores del escrito del "no", alegaban que en la UPV/EHU había un profundo malestar por la mala gestión realizada por el rector en la asignación de los complementos dinerarios para el personal docente e investigador. Sin embargo, esta mala gestión de los complementos la ha llevado a cabo UNIQVAL, Agencia de Evaluación del Sistema Universitario Vasco, sociedad pública de derecho privado, independiente de las tres universidades vascas, UPV/EHU, Universidad de Deusto y Mondragón Unibertsitatea. Imputar al Rector de la UPV/EHU la deficiente gestión de los complementos significa hacer falsas acusaciones, con el fin de empañar su actuación durante los cuatro años de mandato, que desde muy diversos planos e ideologías, se ha considerado netamente positiva.

Los trece firmantes del escrito del "no" también criticaban al equipo rectoral que durante su mandato han practicado una política lingüística rayana con el al fundamentalismo. Afortunadamente, la oferta docente en euskara ha mejorado sensiblemente con todos los rectores y el Rector, ahora en funciones, también ha continuado con la política de normalizarla, pero de ahí definir dicha política como fundamentalista es faltar a la verdad, así como anunciar una mendaz política de futuro, de triunfar esta posición.

Hablar de fundamentalismo lingüístico en la UPV/EHU no deja de ser curioso cuando la comunicación en todos los órganos de gobierno y con la administración de la Universidad se realiza casi exclusivamente en castellano. Todavía hay algunos casos en los que no se contestan documentos escritos en euskara. Es en la docencia, en la transmisión del conocimiento al alumnado, donde más normalizado está el uso del euskara, pero todavía hay diferencia con respecto al castellano, aunque en varios centros de la UPV/EHU haya mayoría de estudiantes estu-

diando en euskara. A este respecto hay que recordar que el profesorado bilingüe, con capacidad contrastada, tanto para impartir docencia como para la investigación, tiene la ventaja de que también puede dar clases en castellano. La amenaza para este profesorado en la exposición de los trece es más que real.

Igualmente, sigue siendo responsabilidad del equipo rectoral en funciones la elaboración del nuevo y conflictivo Plan de Estudios para la homologación de las titulaciones en el espacio universitario europeo, por lo que el futuro equipo rectoral, probablemente el auspiciado por los trece catedráticos firmantes, encontrará este problema solucionado, como lo estarán los recursos interpuestos en contra de las resoluciones de UNIQVAL sobre los complementos. De esta forma, el equipo rectoral entrante se encontrará con los temas más importantes y conflictivos solucionados y a esto se llama jugar con ventaja, en la trayectoria habitual de los mandatos firmantes.

En suma, la candidatura impulsada por los trece, en caso de ganar las próximas elecciones, no hay duda de que impondrán un modelo de gestión universitaria tradicional y rancio, donde primarán los intereses de un funcionariado universitario conservador y antisquista, lo cual dificultará el conseguir una universidad pública moderna acorde con los desafíos de futuro. Así mismo, el considerar que hay exceso de euskara en nuestra Universidad, a nuestro entender, significará recortes en la oferta docente y en su uso, lo que dificultará, todavía más, su normalización. Pero todo esto tendrán que dejarlo muy claro para que la comunidad universitaria actúe en consecuencia. Por ahora han conseguido el objetivo propuesto: quemar la única alternativa posible y conformar un frente antinacionalista.

* Profesores de la UPV

Los opositores optaron por dejar pasar la oportunidad para pedir el "no" y así quemar la única alternativa

En caso de ganar, la candidatura de los trece impondrá un modelo de universidad tradicional

Colaboración

POR JAVIER CAMPO (**)

La Fuente Europea de Neutrones (ESS): un poco de historia

DESDE los inicios de 2006 España es candidata oficial para albergar la European Spallation Source (ESS). Éste es un gran proyecto europeo de 1.300 millones de euros (del año 2008) y de conseguirse supondrá la primera gran instalación científica de carácter pan-europeo en nuestro territorio y por la cual las administraciones involucradas en la candidatura (Administración General del Estado y el Gobierno vasco) están poniendo enorme empeño.

Esta gran instalación permitirá el estudio detallado de un nuevo tipo de ciencia y tecnología con incidencia en numerosas disciplinas científicas (física fundamental, química, biología, geología, ingeniería, aeronáutica, materiales, etc...) y en numerosas áreas de nuestra vida cotidiana tan dispares como la sociedad de la información, la salud y medicina, el patrimonio cultural, los medios de transporte, los nuevos materiales, el medio ambiente, la alimentación, y otras. Pero este gran proyecto necesita ser contem-

plado asimismo como un reto tecnológico para España y para Europa.

Sin embargo, la historia del proyecto de la ESS en España empezó en el año 2001 cuando un grupo de profesores de la Universidad del País Vasco propuso la construcción de una fuente de neutrones de escala regional. Esta iniciativa aterrizó en el MEC en el año 2005, quien, aconsejado por expertos, nacionales primero e internacionales después, reorientó el proyecto regional hacia el proyecto europeo ESS, lo cual contó con el total apoyo de la Administración vasca. La decisión fue muy acertada desde cualquier punto de vista, tanto científico como tecnológico o económico, pues la cantidad de financiación que las administraciones central y vasca querían dedicar inicialmente al proyecto regional justificaba intentar atraer a España el gran proyecto europeo ESS. ¿Por qué construir una fuente regional de baja potencia, muy limitada desde todos los puntos de vista, pudiendo liderar la construcción de la mayor fuente de neutrones del mundo (ESS) y que per-

mitiría hacer nueva ciencia, nuevos retos tecnológicos, contar con los mejores científicos y tecnólogos del mundo, y captar muchísima más inversión extranjera? La decisión de las administraciones involucradas fue aplaudida desde todos los sectores (científicos, económicos, tecnológicos, etc...). ¿Por qué conformarse con una candela cuando podríamos tener el Sol?

La Sociedad Española de Técnicas Neutrónicas (SETN) quiere transmitir un mensaje de apoyo, unánime y firme, a las administraciones implicadas en la consecución del proyecto europeo para España y quiere dar una señal de coherencia de la comunidad científica, para que todos unidos y al nivel que cada uno tenemos accesible, trabajemos en favor de que la ESS sea una realidad tangible en un futuro de corto o medio plazo y para que por supuesto sea instalada en Bilbao.

* Presidente de la Sociedad Española de Técnicas Neutrónicas (SETN)

Esta gran instalación nos permitirá el estudio detallado de un nuevo tipo de ciencia y tecnología

La historia del proyecto de la ESS empezó en 2001 cuando un grupo de profesores de la UPV propuso la construcción de una fuente de neutrones